

Aan het college van B&W
Vlaardingen, 21 januari 2020

Betreft: artikel 34 vragen van AOV, SBV, BVV, PvdA, ONS Vld, Fractie Akca, Fractie Boers, CU/SGP.

Onderwerp: Onderling vertrouwen/samenwerken

Geacht college van B&W Vlaardingen,

Tijdens het "spoeddebat" over het plotselinge vertrek van onze ex-burgemeester Jetten in de vergadering van de gemeenteraad op 6 januari 2020 verklaarde onze nieuwe voorzitter van de gemeenteraad de heer Eenhoorn, dat vanaf die dag in onderling vertrouwen, open en transparant, zonder achterkamertjespolitiek samengewerkt zou gaan worden.

Ondanks deze openbare en formele toezegging namens iedereen aanwezig in die raadsvergadering gaat het bij het belangrijkste onderwerp over de structurele bezuinigingen/begrotingsperikelen al weer mis.

De toezeggingen vanuit het college van B&W en coalitiepartijen om vanaf "nu" alle informatie met de gehele Raad te delen, worden 1 week na het spoeddebat al weer tenietgedaan.

Zo blijkt er ineens uit het niets een extern rapport te zijn aangevraagd/gebruikt door het college met betrekking tot de financiële/begrotingszaken, waarbij eenzijdig wordt aangegeven, dat toch niet alle thema's voor bezuiningsmaatregelen bespreekbaar zijn en blijken bovendien de stukken en de vergaderingen van de regiegroep niet openbaar te zijn.

Terwijl juist op verzoek van het college en de coalitiepartijen was aangedrongen om de bezuinigingen toch vooral raadsbreed in goed overleg met elkaar tot een goed einde te brengen zonder achterhouden van informatie, open en transparant, zonder achterkamertjes etc etc etc.

Bovenstaande roept bij ons de volgende vragen op, die wij graag beantwoord zien door het college van B&W Vlaardingen:

1. Klopt het dat de regiegroep ingesteld is om tegemoet te komen aan de wens van de wethouder financiën om het enorme financiële structurele tekort toch vooral **raadsbreed** aan te pakken? Zo nee, waarom niet?
2. Klopt het dat de wethouder financiën als adviserend lid is toegevoegd aan de regiegroep? Zo nee, wat voor functie heeft u daar?
3. Is bij de start van de werkzaamheden regiegroep hardop uitgesproken tussen regiegroep en adviseur(s) dat er open, transparant en zonder achterkamertjespolitiek en in onderling vertrouwen zou worden samengewerkt? Zo nee, waarom niet?
4. Waarom heeft het college cq de wethouder Financiën dan niet per gelijk open en transparant naar de regiegroep/gemeenteraad gecommuniceerd en overleg gepleegd over het inhuren van een expert om de begroting "nog 's tegen het licht te houden"?
5. Heeft onze gemeentelijke organisatie niet de expertise in huis om het juiste financiële tekort te becijferen en de meest eenvoudige begrotingsregels toe te passen zoals het opnemen van jaarlijkse prijsstijgingen etc etc etc? Zo nee, waarom niet?
6. Het budget voor de inhuur externen wordt iedere keer flink overschreden. Uit welk budget wordt deze inhuur/externe (35000 euro) betaald? En waarom niet gekozen voor de gratis steun/inzet van de Provincie ZH bij het komen tot een sluitende begroting? (Uitspraak afgevaardigde van Provincie)
7. Waarom is de gemeenteraad niet geconsulteerd rondom het inhuren van deze externe?

8. Op welke datum heeft het college opdracht gegeven aan een externe de Vlaardingse begroting "nog 's tegen het licht te houden"?
9. Was de opdracht verstrekt tot een extern onderzoek alleen bekend bij de collegeleden? Zo nee, bij wie was dit dan nog meer bekend?
10. Waarom heeft het college niet de regiegroep vooraf om input gevraagd voor de te stellen onderzoeksvraag?
11. Is de conclusie juist dat de fractievoorzitters van de oppositie ook nu wéér níét zijn geïnformeerd? En dan verwijzen wij hierbij naar de woordvoerder van het college van B&W die tijdens het spoeddebat van 6 januari 2020 de wethouder Bickers aangaf dat de collegeleden hun fractievoorzitters wèl hebben geïnformeerd, omdat ze nu eenmaal heel regelmatig elkaar over en weer informeren. Zo nee, waarom niet?
12. Op welke datum heeft het college het externe rapport ontvangen?
13. Waarom heeft u niet **per direct** het rapport ter kennis gebracht aan de regiegroep/gemeenteraad met daarbij het slechte nieuws dat niet 8 maar 12,7 miljoen structureel moet worden bezuinigd?
14. Wanneer is de regiegroep en gemeenteraad geïnformeerd over het bestaan van het externe rapport?
15. Wanneer is de regiegroep en gemeenteraad geïnformeerd over de inhoud van het externe rapport?
16. Hebben de adviseurs van de regiegroep geadviseerd bij het opstellen van de enquête onder de inwoners waarbij maar 1 vraag wordt gesteld : "Op welke van onderstaande **16 thema's** mag volgens u **niet** bezuinigd worden?"
17. Waarom is de informatie uit het externe rapport aan de regiegroep onthouden toen de 16 thema's t.b.v. de enquête werden vastgesteld?
18. Waarom heeft u de regiegroep niet vóór het online zetten van de enquête (7/8 januari 2020) geïnformeerd over uw besluit dat niet 16 maar slechts 4 thema's bespreekbaar zijn om op te bezuinigen?
19. Waarom worden ondanks de eerder aangehaalde conclusie aan het einde van het spoeddebat van 6 januari 2020 vanaf dat moment open en transparant te werken toch besloten vergaderd terwijl er wel in de agendering wordt aangegeven dat het een informatieve bijeenkomst was.

Naast bovengenoemde vragen hebben wij nog de volgende vragen over de gevolgde procedure in deze:

20. Hebben de genoemde adviseurs ingestemd met het idee van de regiegroep om de bewoners nadrukkelijk te betrekken bij deze bezuinigingsopdracht? Zo nee, waarom niet?
21. Is de enquête rond 7/8 januari 2020 algemeen online gezet en ook uitgezet via ook het internetpanel en is er aandacht voor gevraagd in met name Groot Vlaarding (op papier=voor de ouderen)? Zo nee, waarom niet?
22. De raadsavond van 14 januari betrof een informatieve avond. Toch spreekt u in uw nieuwsbericht over besluiten die genomen zouden zijn tijdens deze informatieavond. Besluiten nemen hoort thuis in de aangewezen raadsvergaderingen, waardoor dit wordt vastgelegd via audio/beeld/notulen. (Zie RVO) Terwijl deze hele avond niets is geregistreerd en dus formeel niet eens bestaat. En dus geschaard kan worden onder een achterkamer? Bent u dat met ons eens? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u dan aangeven welk raadslid aanwezig was en welke keuze/stemverklaring hij of zij heeft gemaakt?
23. Op basis waarvan meent het college dat er besluiten door de gemeenteraad zijn genomen tijdens de informatieve bijeenkomst op 14 januari 2020?
24. Waarom is er uiteindelijk op 15 januari 2020 slechts een twitterbericht en niet een officieel persbericht uitgegaan over het feit dat er niet een structureel tekort van 8 miljoen blijkt te zijn maar inmiddels is opgelopen tot 12,7 miljoen?

Beantwoording graag op zo kort mogelijke termijn gezien de gerezen grote twijfels over de hardheid van de toezegging open, transparant en zonder achterkamertjespolitiek vanaf 6 januari 2020 te gaan werken.

Ondergetekenden:

Nol Kloosterman
Fractie voorzitter AOV

Stefanie Solleveld
Fractie voorzitter PvdA

Ron Boers
Fractie voorzitter fractie Boers

Ben Trooster
Fractie voorzitter fractie BVV

Salih Akca
Fractie voorzitter fractie Akca

Peter Leeman
Fractie voorzitter SBV

Erik van Pienbroek
Fractie voorzitter CU/SGP

Gilles Pappers
Fractie voorzitter ONS Vlaardingen