

De vragen van het AOV:

1. Zijn de wethouders ervan op de hoogte dat een kroon benoemde burgemeester wordt voorgedragen voor benoeming door tussenkomst van een vertrouwenscommissie, samengesteld vanuit de gemeenteraad?
2. Zijn de wethouders ervan op de hoogte dat een kroon benoemde burgemeester minimaal 1x per jaar een klankbordgesprek heeft met een vertegenwoordiging van de vertrouwenscommissie, samengesteld vanuit de gemeenteraad?
3. Zijn de wethouders ervan op de hoogte dat door de Raad benoemde wethouders géén onderdeel uitmaken van de vertrouwenscommissie?
4. Zijn de wethouders ervan op de hoogte dat zij, als er positieve maar zeker ook negatieve kwesties spelen rondom het functioneren van een door de kroon benoemde burgemeester, de vertrouwenscommissie HET platform is om in alle vertrouwen een en ander te delen en te bespreken?
5. Realiseren de wethouders zich dat het WEL informeren van hun eigen fractievoorzitters, over problemen in de samenwerking tussen burgemeester Jetten en de wethouders, maar hierover NIET de fractievoorzitters vanuit de oppositie noch de vertrouwenscommissie te informeren een motie van wantrouwen betekent richting de oppositie en het oppositiedeel in de vertrouwenscommissie?
6. Realiseren de wethouders zich dat het kleine beetje vertrouwen dat er misschien nog was tussen de gemeenteraad en wethouders met het negeren van de oppositie volledig weg is geslagen?

7. Is dus de conclusie gerechtvaardigd dat met de werkwijze van de wethouders bevestigd wordt, dat de wethouders in elk geval geen enkel vertrouwen hebben in de gemeenteraad, of liever gezegd de oppositie?

8. Realiseren de wethouders zich dat de tegenstrijdige berichten over het vertrek van burgemeester Jetten het vertrouwen in de Vlaardingse politiek een enorme achterstand heeft opgeleverd? Naast de achterstand die al was opgelopen vanwege al het eerdergenoemde gedonder sinds maart 2018?

9. Hoe denken de wethouders het vertrouwen tussen oppositie, deel van de vertrouwenscommissie en de gemeenteraad te herstellen?

10. In de besloten Presidium vergadering gaven de wethouders aan dat het probleem wat zij hadden met de burgemeester geen raadsaangelegenheid was, maar een college-aangelegenheid.

Zijn de wethouders van mening dat er een verschil van verantwoordelijkheid is t.a.v. het functioneren van een burgemeester t.o.v. de gemeenteraad, het college en wellicht nog andere delen...?

Zijn de wethouders misschien van mening dat de raad alleen het functioneren rondom de gemeenteraad door de burgemeester mag beoordelen?

Is het volgens de wethouders zo dat als er een probleem is in de relatie tussen de kroonbenoemde burgemeester en bijv de Veiligheidsregio dat laatstgenoemde, de directeur van de VRR de Kroonbenoemde Burgemeester naar huis kan sturen?